



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. URSINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE

**VERBALE**

Alle ore 09.30 del giorno 07.05.2021 i seguenti Professori:

- Prof. Roberto Giacomelli- Professore presso l'Università di Roma, Campus Biomedico
- Prof. Roberto Caporali Professore presso l'Università di Statale di Milano
- Prof. Maurizio Rossini, Professore presso l'Università di Verona

Componenti della Commissione nominata con D.R. n. 506/21 del 13.04.2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Rossini e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Giacomelli.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento. La presente procedura selettiva prevede anche l'espletamento di una prova didattica, ai sensi dell'art. 14-bis del D.R. 977/2013.

La Commissione definisce una terna di argomenti, tra cui il candidato sorteggerà quello oggetto della prova didattica, e i relativi criteri di valutazione, includenti la padronanza dell'argomento, l'aggiornamento scientifico e la capacità espositiva.

La terna di argomenti per la presentazione di una unità didattica su un tema sorteggiato dal candidato nell'ambito del Settore scientifico disciplinare di appartenenza del candidato stesso è così definita:

- 1) Artrite reumatoide
- 2) Spondilite Anchilopoietica
- 3) Sindrome di Sjogren

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R' followed by a stylized flourish.

La Commissione, alle ore 09.45 dà avvio al collegamento con il candidato, Dott. Francesco Ursini, in modalità telematica attraverso l'uso della piattaforma Teams, per l'espletamento della prescritta prova didattica. Il candidato provvede al sorteggio dell'argomento oggetto di prova, mediante l'indicazione di un numero da 1 a 3, cui la commissione ha abbinato ciascuno degli argomenti, così come precedentemente indicato. Definito così il tema oggetto della prova, il candidato presenta l'unità didattica sull'argomento "Spondilite Anchilopoietica".

Al termine della presentazione, la Commissione congeda il candidato.

La Commissione avvia la fase di valutazione della prova didattica e, dopo ampia discussione, formula il seguente giudizio: Il candidato, ha una profonda conoscenza dell'argomento, del quale conosce i moderni ed aggiornati aspetti patogenetici e clinici, presentati in maniera fluente e circostanziata, con una ottima capacità espositiva.

Sulla base di tale giudizio collettivo, la prova didattica ha avuto esito positivo. La Commissione prosegue pertanto con i lavori per la valutazione del candidato.

Nel rispetto dei massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

Dettagliati i punteggi attribuiti a ciascuna categoria degli standard qualitativi e definita la terna di argomenti per la prova didattica, la Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Francesco Ursini, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 83.6/100.

La Commissione dichiara pertanto che il candidato, tenuto conto anche del giudizio positivo ottenuto nella prova didattica, può essere ritenuto idoneo per l'inquadramento nel ruolo dei professori associati.



Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 17, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla

documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Roberto Giacomelli (segretario verbalizzante)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Giacomelli', written in a cursive style.

Collegato telematicamente Prof. Roberto Caporali

Collegato telematicamente Prof. Maurizio Rossini

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FRANCESCO URSINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE

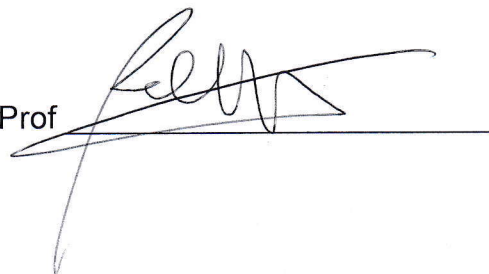
DICHIARAZIONE

*Il/La sottoscritto/a Prof./ssa Roberto Caporali, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Roberto Giacomelli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data 7/5/2021

Prof

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Roberto Caporali', written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Francesco Ursini, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Scienze biomediche e neuromotorie

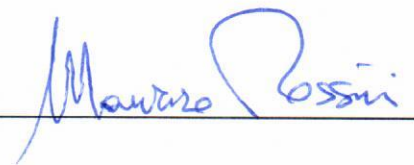
DICHIARAZIONE

*Il/La sottoscritto/a Prof. Maurizio Rossini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Roberto Giacomelli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data 7/5/2021

Prof



Allegata copia documento di riconoscimento

## Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>1 a 3 insegnamenti negli ultimi 4 anni e sei mesi - punti 5</i> <i>4 a 5 insegnamenti negli ultimi 4 anni e sei mesi - punti 10</i> <i>Più di 5 insegnamenti negli ultimi 4 anni e sei mesi - punti 15</i>	15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>relatore di tesi di laurea</i> <i>da 1 a 3 tesi negli ultimi 4 anni e sei mesi - punti 4</i> <i>da 4 a 5 tesi negli ultimi 4 anni e sei mesi - punti 7</i> <i>più di 5 tesi negli ultimi 4 anni e sei mesi - punti 10</i>	10

### Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

#### Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 29
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – <i>coordinamento di progetti di ricerca competitivi</i> <i>da uno a tre progetti punti 4</i> <i>da 4 a 5 progetti punti 7</i> <i>oltre 5 progetti punti 10</i>	10
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>Da 1 a 3 premi – punti 2</i> <i>Più di 3 premi punti 4</i>	4
Relatore a congressi <i>Da 1 a 3 congressi – punti 3</i> <i>Più di 3 congressi - punti 5</i>	5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	10

PUBBLICAZIONI	PUNTI 36
---------------	-------------

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	
	Evincibile 0.2 Non evincibile 0.1	Presenti 0.1 Assenti 0.0	100% - 0.1 No congr - 0.0	Elevata (primo/secondo quartile) 0.1 Bassa 0.0	

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = \_\_\_\_\_

**Attività assistenziali (Punti attribuibili max 10)**



**Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Ursini Francesco**

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)**

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>1 a 3 insegnamenti negli ultimi 4 anni e sei mesi - punti 5</i> <i>4 a 5 insegnamenti negli ultimi 4 anni e sei mesi - punti 10</i> <i>Più di 5 insegnamenti negli ultimi 4 anni e sei mesi - punti 15</i>	15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>relatore di tesi di laurea</i> <i>da 1 a 3 tesi negli ultimi 4 anni e sei mesi - punti 4</i> <i>da 4 a 5 tesi negli ultimi 4 anni e sei mesi - punti 7</i> <i>più di 5 tesi negli ultimi 4 anni e sei mesi - punti 10</i>	7

**Attività di ricerca e pubblicazioni - (Punti attribuibili max 65)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 29
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca - <i>coordinamento di progetti di ricerca competitivi</i> <i>da uno a tre progetti punti 4</i> <i>da 4 a 5 progetti punti 7</i> <i>oltre 5 progetti punti 10</i>	10
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>Da 1 a 3 premi - punti 2</i> <i>Più di 3 premi punti 4</i>	2
Relatore a congressi di interesse internazionale <i>Da 1 a 3 congressi - punti 3</i> <i>Più di 3 congressi - punti 5</i>	0
Consistenza complessiva della produzione scientifica	10

PUBBLICAZIONI	PUNTI 36
---------------	-------------



Publicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, metodologico, rilevanza rigore	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	
N° 1 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 2 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 3 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 4 CV	0.1	0.1	0.1	0.0	0.3
N° 5 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 6 CV	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
N° 7 CV	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
N° 8 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 9 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 10 CV	0.2	0.1	0.0	0.1	0.4
N° 11 CV	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
N° 12 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 13 CV	0.2	0.1	0.0	0.1	0.4
N° 14 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 15 CV	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
N° 16 CV	0.2	0.1	0.0	0.1	0.4
N° 17 CV	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4

N° 18 CV	0.1	0.1	0.	0.1	0.3
N° 19 CV	0.1	0.1	0.	0.1	0.3
N° 20 CV	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
N° 21 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 22 CV	0.1	0.	0.1	0.1	0.3
N° 23 CV	0.1	0	0.1	0.1	0.3
N° 24 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 25 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 26 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 27 CV	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
N° 28 CV	0.2	0.1	0.0	0.1	0.4
N° 29 CV	0.1	0.1	0.0	0.1	0.3
N° 30 CV	0.2	0.1	0.	0.1	0.4
N° 31 CV	0.1	0.1	0.	0.1	0.3
N° 32 CV	0.1	0.1	0.	0.1	0.3
N° 33 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 34 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 35 CV	0.1	0.1	0.1	0.	0.3

N° 36 CV	0.2	0.1	0.	0.1	0.4
N° 37 CV	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
N° 38 CV	0.2	0.1	0.	0.1	0.4
N° 39 CV	0.1	0.1	0.	0.1	0.3
N° 40 CV	0.1	0.1	0.	0.1	0.3
N° 41 CV	0.1	0.1	0.	0.1	0.3
N° 42 CV	0.2	0.1	0.1	0.	0.4
N° 43 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 44 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 45 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 46 CV	0.2	0.1	0.1	0.	0.4
N° 47 CV	0.2	0.1	0.	0.	0.3
N° 48 CV	0.2	0.	0.	0.1	0.3
N° 49 CV	0.1	0.1	0.1	0.	0.3
N° 50 CV	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
N° 51 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 52 CV	0.2	0.1	0.1	0.	0.4
N° 53 CV	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
N° 54 CV	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4



N° 55 CV	0.1	0.1	0.	0.1	0.3
N° 56 CV	0.1	0.1	0.	0.1	0.3
N° 57 CV	0.1	0.1	0.	0.1	0.3
N° 58 CV	0.1	0.1	0.	0.1	0.3
N° 59 CV	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
N° 60 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 61 CV	0.2	0.1	0.1	0.	0.4
N° 62 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 63 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 64 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 65 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 66 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 67 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 68 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 69 CV	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
N° 70 CV	0.2	0.	0.1	0.1	0.4
N° 71 CV	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
N° 72 CV	0.2	0.1	0.	0.1	0.4

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (22 + 29.6) = 51.6

**Attività assistenziali (Punti attribuibili max 10)**

Il candidato Ursini Francesco ha svolto attività continuativa assistenziale come dirigente medico di reumatologia dalla sua assunzione, più attività come dirigente medico in medicina interna, prima della sua assunzione. Punti attribuiti 10

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Ursini Francesco: Attività didattica 22 + Attività scientifica 51.6 + attività assistenziale 10 = 83,6

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'FR' or similar, located in the bottom right corner of the page.